

Visby 2025-02-17

## **Interpellation till regionstyrelsens ordförande Meit Fohlin om Region Gotlands förhållningssätt till tänkta täktverksamheter**

”Vattnet först” har länge använts som ett ledord för Region Gotlands inställning till kalkindustrin på ön och upprepas ofta av Meit Fohlin i olika sammanhang. Likaså vilken stor påverkan kalkindustrin har på det gotländska lokalsamhället. Upprepat har man från majoritetens sida framhållit att frågan om bryttillstånd är för domstolarna att avgöra och att Region Gotland inte ska ta ställning vare sig för eller emot verksamheten.

Ändå har den styrande majoriteten i prövningen av Heidelberg Materials ansökan om 30-årigt bryttillstånd vid Slite och File Hajdar valt att avge inställningen ”ingen erinran”. Det är att vara försiktigt positiv till den ansökta verksamheten.

Den täktverksamhet som Heidelberg Materials nu ansökt om 30-årigt tillstånd att utöka innebär risker för både Tingstäde träsk och försämring av kvalitativ och kvantitativ status för grundvattenförekomsten Roma-Mellersta Gotland. Detta är ett ostridigt faktum. Det bolaget och remissinstanserna inte är överens om är hur stora riskerna är för Tingstäde träsk och om försämringen av grundvattnet kan accepteras mot bakgrund av cementens påstått betydande samhällsintresse.

Vid domstolsförhandlingarna gällande Heidelberg Materials ansökan om utökad täktverksamhet fanns ingen företrädare från Region Gotland under flera av förhandlingsdagarna, bland annat när bolaget bemötte de synpunkter Region Gotland lämnat. Utöver det lyftes frågor om utsläpp av kväve och uran i länshållningsvatten med Östersjön och grundvattenförekomster som recipienter. Sveriges Geologiska Institut (SGU) lyfte bland annat påverkan av grundvatten utanför influensområdet och påpekade särskilt att det borde vara av intresse av Region Gotland att bevaka det. Men Region Gotlands bänk ekade tom.

Mina frågor till Meit Fohlin är därför följande:

- Varför väljer majoriteten att inta en positiv inställning till den ansökta täktverksamheten trots uppenbara risker för bl.a. dricksvattenförsörjningen?
- Varför valde majoriteten att inte ha företrädare, med mandat att föra Region Gotlands talan, på plats under samtliga förhandlingsdagar?

Jennifer Medin (MP)